Дело № 5-502-2201/2024

УИД 86MS0022-01-2024-002144-59

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 апреля 2024 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

рассмотрев дело об административном в отношении Ковальчука Владислава Игоревича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*, работающего директором общества с ограниченной ответственностью «Протекс», зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО – Югра\*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

03.11.2023 Ковальчук В.И., являясь должностным лицом –директором ООО «Протекс», зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, улица Речная, дом 187, квартира 12, не представил в Межрайонную ИФНС России по № 2 по ХМАО-Югре пояснения по требованию о представлении документов (информации) от 17.10.2023 №13117/07ЦВ.

Ковальчук В.И. о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался по месту регистрации юридического лица, указанному в протоколе об административном правонарушении, однако конверт вернулся в адрес отправителя в связи с истечением срока хранения.

Согласно разъяснениям в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В связи с вышеизложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Ковальчука В.И.

Исследовав материалы дела, мировой судья находит вину должностного лица Ковальчука В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

17.10.2023 Межрайонной ИФНС России №2 по ХМАО-Югре ООО «Протекс» было направлено требование № 13117/07ЦВ о предоставлении документов (информации) от 17.10.2023 и получено им 26.10.2023.

Согласно пункту 3 статьи 88 Налогового кодекса Российской Федерации Если камеральной налоговой проверкой (за исключением камеральной налоговой проверки на основе заявления, указанного в [пункте 2 статьи 221.1](https://internet.garant.ru/#/document/10900200/entry/221102) настоящего Кодекса) выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с [требованием](https://internet.garant.ru/#/document/72135164/entry/4000) представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок. При проведении камеральной налоговой проверки на основе уточненной налоговой декларации (расчета), в которой уменьшена сумма налога, подлежащая уплате в бюджетную систему Российской Федерации, по сравнению с ранее представленной налоговой декларацией (расчетом), налоговый орган вправе требовать у налогоплательщика представить в течение пяти дней необходимые пояснения, обосновывающие изменение соответствующих показателей налоговой декларации (расчета). При проведении камеральной налоговой проверки налоговой декларации (расчета), в которой заявлена сумма полученного в соответствующем отчетном (налоговом) периоде убытка, налоговый орган вправе требовать у налогоплательщика представить в течение пяти дней необходимые пояснения, обосновывающие размер полученного убытка. Налогоплательщики, на которых настоящим Кодексом возложена обязанность представлять налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость в электронной форме, при проведении камеральной налоговой проверки такой налоговой декларации представляют пояснения, предусмотренные настоящим пунктом, в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота по [формату](https://internet.garant.ru/#/document/71586634/entry/1000), установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов. При представлении указанных пояснений не по формату, установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, или на бумажном носителе такие пояснения не считаются представленными.

Согласно пункту 6 статьи 6.1 Налогового кодекса Российской Федерации срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях.

В адрес МИФНС России № 2 по ХМАО-Югре от ООО «Протекс» уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) не поступало.

Таким образом, документы (информация) по требованию № 13117/07ЦВ от 17.10.2023 не представлены, в нарушение положений пункта 3 статьи 88 Налогового кодекса Российской Федерации в установленный срок.

Статьей 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, Ковальчук В.И., являясь директором ООО «Протекс», не представил в Межрайонную ИФНС России №2 по ХМАО-Югре документы, информацию по требованию № 13117/07ЦВ от 17.10.2023, в нарушение установленного законодательством о налогах и сборах срока.

Вина должностного лица Ковальчука В.И. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе судебного заседания материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № 661Ю от 21.03.2024, в котором указаны обстоятельства совершения должностным лицом Ковальчуком В.И. административного правонарушения;

- копией требования № 13117/07ЦВ о предоставлении документов (информации) от 17.10.2023 с подтверждением даты отправки от 17.10.2023 и квитанцией о приеме получателем документов ООО «Протекс» 06.10.2023;

- выпиской из реестра лиц и организаций, не исполнивших обязанность по предоставлению ответов на требований о предоставлении документов (информации), пояснений, согласно которой ООО «Протекс» не представило информацию по требованию № 13117/07ЦВ от 17.10.2023;

- выпиской из ЕГРЮЛ от 20.03.2024, согласно которой директором ООО «Протекс», является Ковальчук В.И. и соответственно лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица. Оснований для освобождения должностного лица Ковальчука В.И. от исполнения требования №13117/07ЦВ о предоставлении документов (информации) от 17.10.2023, мировой судья не усматривает.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Ковальчука В.И. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

При назначении административного наказания Ковальчуку В.И. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Согласно части 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 15.6, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Ковальчука Владислава Игоревича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере300 (триста)рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, счет получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Наименование Банка: РКЦ г. Ханты-Мансийска/ УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 ОКТМО 71879000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601153010006140, идентификатор 0412365400225005022415152.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013), [1.3-1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322131), [1.3-2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322132) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С. Колосова